

MTÜ Lääne-Harju Koostöökogu LEADER-meetme raames antava projektitoetuse taotluse menetlemise, hindamiskriteeriumite ja hindamise ning paremusjärjestuste koostamise kord

1. Korra eesmärk

Käesolev kord sätestab MTÜ Lääne-Harju Koostöökogu (edaspidi LHKK) LEADER-meetme raames antava projektitoetuse taotluse menetlemise nõuded, sealhulgas taotluste vastuvõtmise, taotluste tehnilise vastavuse kontrollimise, hindamiskomisjoni töökorralduse, hindamise protsessi ja hindamiskriteeriumid koos hindamismetoodikaga ning paremusjärjestuse koostamise ja toetuse saanud projektide kohta teabe avalikustamise LHKK poolt.

Lisaks käesolevale korrale lähtub LHKK projektitoetuse taotluse menetlemisel maaeluministri 23.10.2015 määrusest nr 11 "Kohaliku tegevusgrupi toetus ja LEADER-projektitoetus" (muudetud 03.11.2017) (edaspidi LEADER määrus), LHKK üldkoosoleku poolt 22.10.2015 heaks kiidetud "Lääne-Harju Koostöökogu strateegia 2014-2020" (edaspidi strateegia) ja LHKK strateegia rakendamise kavadest (edaspidi rakenduskava).

2. Taotlusvooru väljakuulutamise ja taotluste vastuvõtmine

2.1 Taotlusvoor kuulutatakse välja rahaliste vahendite olemasolul vähemalt üks kord aastas.

2.2 LHKK juhatus kuulutab taotlusvooru välja vähemalt 4 nädalat enne taotlusvooru avamist üldkoosoleku poolt kinnitatud rakenduskava alusel.

2.3 Taotlusvoor on avatud vähemalt 7 päeva.

2.4 Taotlusvooru avamise kohta avaldab LHKK teatise maakonnaajalehes (käesolevaga ajaleht Harju Elu) ja LHKK veebilehel www.vomentaga.ee vähemalt 4 nädalat enne projektitaotluste vastuvõtu algust.

2.5 LHKK avalikustab veebilehel www.vomentaga.ee vähemalt 4 nädalat enne projektitaotluste vastuvõtu algust projektitaotluste hindamise tähtaja ja teabe projektitaotluste hindamiskriteeriumite ja hindamise korra kohta, sealhulgas projektitaotluste paremusjärjestuse koostamise korra kohta.

2.6 Projektitoetuse taotleja esitab kogukonnateenuse arendamiseks esitatava projektitaotluse enne taotluse esitamist taotlusvoorus LHKK üldkoosolekule kinnitamiseks juhul kui tegemist on ettevõtlusele suunatud projektiga ning soovitakse taotleda toetust kuni 90% abikõlblikest kuludest.

2.7 LHKK esitab tegevusgrupi projektitaotluse enne taotluse esitamist taotlusvoorus LHKK üldkoosolekule kinnitamiseks.

2.8 LHKK esitab Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet'ile (edaspidi PRIA) ära kirja LHKK üldkoosoleku otsusest, millega on kinnitatud kogukonnateenuse arendamiseks esitatud projektitaotlus või LHKK poolt esitatud projektitaotlus, kahe nädala jooksul arvates nimetatud otsuse vastuvõtmisest.

2.9 Taotleja esitab taotluse LHKK poolt väljakuulutatud taotlusvooru toimumise ajal elektrooniliselt PRIA e-teenuse keskkonna kaudu (<https://epria.pria.ee/epria2>).

3. Taotluste tehnilise vastavuse kontrollimine

3.1 Kõik tähtaegselt esitatud taotlused läbivad tehnilise vastavuse kontrolli.

3.2 Tehnilise kontrolli käigus kontrollitakse projektitoetuse taotluse vastavust nõuetele, kõigi nõutud dokumentide olemasolu ning nende vastavust nõuetele.

3.3 Kui tehnilise kontrolli käigus avastatakse esitatud dokumentides puudusi, edastab LHKK taotlejale teate puuduste kohta ja määrab tähtaja puuduste kõrvaldamiseks (reeglina kolm tööpäeva).

3.4 Kui taotluse esitaja ei ole puudusi kõrvaldanud määratud tähtaja jooksul, siis jäetakse taotlus läbi vaatamata.

3.5 Järelepärimised ja vastused järelepärimistele registreeritakse tehnilise vastavuse hindamise protokollis.

3.6 Taotluste tehniline kontroll toimub 15 tööpäeva jooksul pärast taotlusvooru lõppemist ja tulemuste kohta vormistatakse tehnilise vastavuse hindamise protokollid alameetmete kaupa, mis edastatakse vastava meetme hindamiskomisjonile 3 tööpäeva jooksul.

4. Hindamiskomisjoni moodustamine

4.1 Hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) liikmete leidmiseks korraldab LHKK juhatus avaliku konkursi.

4.2 LHKK strateegia meetmete põhised komisjonide koosseisud kinnitab LHKK juhatus kolmeks aastaks.

4.3 Ühte komisjoni kuulub 5 põhiliiget. Asendusliikmete nimekiri on kõikide komisjonide jaoks ühine. Komisjonide koosseisude moodustamisel järgitakse järgmisi põhimõtteid:

4.3.1 Komisjonis on esindatud nii avalik-, era- kui ka mittetulundussektor;

4.3.2 Igasse komisjoni kuulub vähemalt üks sõltumatu soovitatavalt piirkonnaväline liige;

4.3.3 Riigi või kohaliku omavalitsuse üksuste esindatus igas komisjonis otse või nende osalusega eraõiguslike juriidiliste isikute kaudu peab jääma alla 50% komisjoni liikmetest;

4.3.4 Komisjonide liikmeteks ei ole LHKK juhatuse liikmed ega töötajad.

4.4 LHKK juhatus sõlmib komisjoni liikmega lepingu, milles fikseeritakse konfidentsiaalsusnõuded projektide hindamisel, õigus saada tasu komisjoni töös osalemise korral, kohustus osaleda koolitusel, taandamisest teavitamise kohustuse nõuded ning muu asjakohane informatsioon.

4.5 Komisjonide koosseisud vaadatakse üle vastavalt vajadusele. LHKK juhatus tagab, et igas komisjonis vahetub vähemalt üks kolmandik komisjoni liikmetest kolme aasta jooksul alates nende komisjoni koosseisu määramisest.

4.6 Komisjonide koosseisud avaldatakse LHKK kodulehel.

5. Hindamiskomisjoni töökord

5.1 Komisjoni ülesanne on hinnata LHKK-le esitatud taotluste vastavust strateegiale ja rakenduskavale strateegias nimetatud hindamiskriteeriumite alusel lähtuvalt käesolevast korrast ning koostada paremusjärjestuse ettepanek LHKK juhatusele.

5.2 Iga komisjon valib oma põhiliikmete hulgast esimehe.

5.3 Komisjoni tehnilise töökorralduse tagab komisjoni sekretär.

5.4 Komisjoni liikmed alustavad hindamist pärast tehnilise vastavuse hindamise protokollide kättesaamist viie tööpäeva jooksul.

5.5 Komisjoni liige, kes on haldusmenetluse seaduse § 10 lõike 1 tähenduses seotud isik, teavitab enda taandamisest kirjalikult komisjoni sekretäri hiljemalt kahe tööpäeva jooksul pärast tehnilise vastavuse hindamise protokolliga kättesaamist.

5.6 Komisjoni sekretär tagab, et hindamiskomisjoni liige, kes on ennast taandanud käesoleva korra punkti 5.5 kohaselt, ei osaleks hindamisel.

5.7 Komisjoni töövorm on koosolek, mille valmistab tehniliselt ette komisjoni sekretär.

5.8 Komisjoni koosoleku kutsub kokku komisjoni sekretär, teatades komisjoni liikmetele e-posti teel koosoleku toimumise aja ja koha vähemalt 3 tööpäeva enne koosoleku toimumist.

5.9 Taotlejal on õigus tutvustada oma projekti komisjonile paikvaatlusel (üldjuhul investeringuga seotud projekt) või ärakuulamisel (üldjuhul tegevusprojekt). Paikvaatlust teostab ja ärakuulamisel osaleb vähemalt 2/3 hindamiskomisjoni liikmetest.

5.10 Komisjon koostab paikvaatluse ja ärakuulamise protokollid.

5.11 Komisjonil on õigus kutsuda koosolekutele, paikvaatlusele ja ärakuulamisele pädevaid eksperte.

6. Taotluste hindamine ja paremusjärjestuse ettepaneku koostamine

6.1 Hindamine kestab kuni 20 tööpäeva alates hindamisprotsessi algusest (tehnilise vastavuse hindamise protokolliga kättesaamisest) kuni paremusjärjestuse ettepaneku koostamiseni komisjoni poolt.

6.2 Komisjoni liige hindab eraldi iga projektitaotlust, andes igale hindamiskriteeriumile punktid skaalal 1-5 (Lisa 1) koos põhjendustega ning täites iga projekti kohta eraldi hindamislehe.

6.3 Hindamiskomisjoni koostatud paremusjärjestuse ettepanekus kajastuvad kõik hinnatud taotlused saadud punktide järjekorras. Projektidele on kehtestatud lävend 60% maksimumpunktidest. Juhul kui projekt saab koondhinde alla 60% võimalikest maksimaalsetest punktidest, ei tehta antud projekti osas rahastamise ettepanekut, seda isegi juhul, kui meetmes on vabu rahalisi vahendeid.

6.4 Kui kahe projektitaotluse lõplikud hindepunktid on võrdsed, määrab komisjon nende projektitaotluste paremusjärjestuse hääletuse teel.

6.5 Komisjoni esimees esitab projektitaotluste hindamise protokolliga ettepanekuga paremusjärjestuse moodustamise kohta juhatajale kolme tööpäeva jooksul pärast komisjoni koosoleku toimumist. Protokoll peab sisaldama paremusjärjestuse koostamise kohta järgmiseid andmeid:

- 1) strateegia meetme ja alameetme nime, mille taotlusi hinnati;
- 2) alameetme eelarve kogusummat;
- 3) projektitaotluste vastuvõtu tähtaega;
- 4) koosoleku toimumise aega;
- 5) komisjoni koosseisu, sh taandanud liikmete nimed;
- 6) taotleja nime;
- 7) taotluses kavandatud tegevuste ja/või investeringute lühikirjeldust;
- 8) taotletava toetuse summat;
- 9) taotluse koondhindepunkte hindamiskriteeriumite kaupa koos iga koondhindepunkti põhjendusega.

7. Taotluste rahastamise paremusjärjestuse kinnitamine

7.1 Kui taotluse rahastamine täies ulatuses ei ole võimalik või komisjoni hinnagul põhjendatud, võib taotluse rahastada osaliselt tingimusel, et saavutatakse tegevuse eesmärgid. Osaline rahastamine on lubatud taotleja nõusolekul vastavalt Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seadusele.

7.2 LHKK juhatus kinnitab oma otsusega paremusjärjestuse ettepaneku.

7.3 Juhul kui juhatus ei ole taandamise tõttu otsustusvõimeline, on õigus projektitaotluste pingerida kinnitada LHKK üldkoosolekul.

7.4 LHKK edastab pärast juhatuse või üldkoosoleku otsust taotluste rahastamise paremusjärjestuse ettepaneku koos nõutavate dokumentidega PRIA-le 20 tööpäeva jooksul.

8. Avalikustamine

8.1 LHKK avalikustab oma veebilehel www.vomentaga.ee teabe taotleja, toetatavate tegevuste ning toetussummade kohta, sh ühis- ja koostööprojekti eesmärgi, partnerid ja üldised tegevussuunad, pärast projektitoetuse taotluse rahuldamise otsuse tegemist PRIA poolt.

8.2 LHKK avalikustab oma veebilehel www.vomentaga.ee teabe korraldatava ürituse, sealhulgas LHKK juhatuse, üldkoosoleku ja hindamiskomisjoni koosoleku kohta.

Lisa 1 Hindamiskriteeriumid

Hindamiskriteerium 1 - Projekti põhjendus

- Selgelt on määratletud probleem või arengueeldus, mida soovitakse lahendada ning kirjeldatud soovitud tulemust.
- Probleemi on lahendatud innovaatseliselt või lahendus omab uuenduslikku lähenemist.
- Projekt on vastavuses ja taotleja on lisanud viited järgmistele dokumentidele: LHKK strateegia, kohaliku omavalitsuse arengukava ja üldplaneering, muud piirkonna arengut kujundavad dokumendid, sealhulgas valdkondlikud arengukavad.

Hindepunktide skaala 1 - 5

Hindepunktide kirjeldus:

Probleemi ei ole piisavalt põhjendatud, projekti vajalikkus ei tule projekti kirjeldusest välja. Pakutud lahendus ei leevenda kirjeldatud probleemi ega ole vastavuses LHKK strateegiaga.	1
Probleemi on kirjeldatud pealiskaudselt. Ei ole piisavalt põhjalikult selgitatud, kuidas projekt lahendaks probleemi. Seosed LHKK strateegia ning piirkondlike ja valdkondlike arengukavadega on nõrgad.	2
Projekti vajalikkus on välja toodud, kuid nõrgalt põhjendatud. Projekt lahendab probleemi osaliselt või lühiajaliselt.	3
Probleemi kirjeldus on veenev ning sellele on pakutud sobiv lahendus, kuid pakutud lahendus kestab liiga lühikest aega või on selle sihtgrupp väike. Taotleja loob seosed LHKK strateegia ning valdkondlike ja piirkondlike arengukavadega.	4
Projekt on piisavalt põhjendatud (arvandmete ning näidetega), projekti vajalikkus tuleb selgelt kirjeldusest välja ning pakutud tulem lahendab probleemi.	5

Hindamiskriteerium 2 - Projekti tegevuskava ja eelarve (meetmes 1.2 ka äriplaan)

- Projekti tegevuskava on teostatav ja eelarve realistlik.
- Projekt sisaldab nõuetekohast äriplaani, millest ilmneb arendatava toote või teenuse vajadus ja jätkusuutlikkus (kohaldub meetmes 1.2).
- Eelarve ja tegevuskava on omavahel kooskõlas; projektiga seotud kulutused on proportsionaalses seoses projekti tegevuste ja eesmärkidega.
- Tegevused on loogilises järjestuses; tegevuskavast on võimalik välja lugeda, kuidas projekti eesmärgid samm-sammult ellu viiakse.
- Eelarve on piisava detailsusega lahti kirjutatud ning kajastab kulutusi iga tegevuse lõikes.
- Organisatsioon omab ressursi projekti elluviimiseks (raha, inimesed).
- Eelarve on kooskõlas turusituatsiooniga ning ei sisalda ebamõistlikke kulusid.
- Olemas on korrektsed hinnapakkumised või hinnakalkulatsioon.

Hindepunktide skaala 1 - 5

Hindepunktide kirjeldus:

Projekti tegevuskava ja eelarve ei ole omavahel kooskõlas. Eelarve sisaldab ebamõistlikke kulusid, hinnapakkumised ei vasta turusituatsioonile ja pole kontrollitavad. Eelarve ei ole piisava detailsusega lahti kirjutatud. Ei suudeta näidata finantseerimise allikat.	1
--	---

Projekti tegevuskavas ja eelarves on küsitavusi, kulude vajalikkus ei ole piisavalt põhjendatud, tegevuste järjestatus on ebaloogiline või teostatavus kaheldav. Meetme 1.2 äriplaani on puudulik.	2
Projekti tegevuskava on arusaadav, samas kõik tegevused ei taga või pole olulised tulemuse saavutamiseks. Eelarve sisaldab osaliselt ebamõistlikke kulusi, eelarve detailsus vajab parendamist.	3
Esitatud on korrektne tegevuskava, eelarve ja meetmes 1.2 äriplaani. Kulud on põhjendatud, tegevused loogilises järjestuses ja teostatavad. Esitatud on nõuetekohased hinnapakkumised või hinnakalkulatsioon.	4
Projekti tegevuskava ja eelarve on omavahel kooskõlas. Eelarve on mõistlik, hinnapakkumised vastavad turusituatsioonile. Eelarve on piisava detailsusega lahti kirjutatud. Omafinantseerimise allikas (allikad) on kirjeldatud.	5

Hindamiskriteerium 3 - Projekti mõju

- Projekt on suunatud taotlejast väljapoole ja omab mõju nii elanikele kui ka piirkonnale (küla, vald, LHKK piirkond).
- Projekti tulemusel lisanduvad uued teenused või tooted, mille järele on nõudlus ning seeläbi paraneb elukvaliteet.
- Kasusaajate hulk on arvuliselt välja toodud, soovituslikult on kasusaajad kaasatud ka projekti planeerimise ning elluviimise faasis.

Hindepunktide skaala 1 - 5

Hindepunktide kirjeldus:

Projekt ei oma mingisugust mõju piirkonnale ning kogukonnale, vaid on suunatud ainult taotlejale. Kasusaajate hulk organisatsioonis on väike. Teavitus projekti tegevuste kohta on puudulik.	1
Projekti mõju piirkonnale on nõrk ja/või lühiajaline. Kasusaajate arv on piiratud, kasusaajate kaasamist projekti planeerimisse ja elluviimisse ei ole usutavalt kirjeldatud.	2
Projekt omab positiivset mõju piirkonnale ja kohalikele elanikele, kuid mõju jääb lühiajaliseks. Eeldused uute toodete/teenuste loomiseks või elukvaliteedi tõstmiseks on vähesed.	3
Projekti kasusaajate arv on määratletud. Kasusaajate hulk on suurem kui vaid taotleja lähiringkond, kuid pole siiski piisav laiaulatusliku mõju saavutamiseks. Lisanduvad uued tooted ja teenused või parendatakse oluliselt olemasolevaid.	4
Projekt omab väga tugevat positiivset mõju tervele piirkonnale ning elanikele, projekti tulemusel paraneb elukvaliteet, toodete või teenuste kättesaadavus paraneb oluliselt. Projekti tegevuskavast on piirkonda teavitatud piisavalt.	5

Hindamiskriteerium 4 - Projekti ja organisatsiooni jätkusuutlikkus

- Projekti elluviimise järgselt jätkuvad tegevused enam kui 24 kuud (investeeringute puhul vähemalt 60 kuud).
- Elluviidud projekt on oluline sisend jätkuprojektide teostamiseks.
- Taotleja on finantsiliselt stabiilne ning võimeline jätkama ning arendama planeeritud tegevusi.
- Tagatud on soetatud vara/investeeringu säilitamine ja hoidmine ning sisse viidud selle kasutamise kord. Tagatud on vara/investeeringu sihtotstarbeline kasutamine vastavalt Leader määrusele.

Hindepunktide skaala 1 - 5

Hindepunktide kirjeldus:

Tegevus ei jätku peale projektis ettenähtud tegevuskava elluviimist ega anna ka sisendit järgmiseks tegevuseks, organisatsioon ei oma võimekust tegevuse jätkamiseks.	1
Tegevused jätkuvad peale projekti ellu viimist vähem kui 24 kuud. Taotleja organisatsiooniline ja rahaline võimekus on nõrk. Jätkutegevuste ning soetuste säilitamise ja kasutamise korra kirjeldused on ebapiisavad.	2
Tegevused jätkuvad peale projekti lõppu vähemalt 24 kuud (investeeringu korral 60 kuud) , sisend jätkutegevuseks on antud, samas pole selget ülevaadet edasiseks tegevuseks. Organisatsiooni finantsvõimekus keskpärane, soetuste/investeeringute säilitamine ning kasutamise ülevaade vajab parendamist ja selgemaid reegleid.	3
Tegevuste kestus peale projekti lõppu on 24-60 kuud (investeeringu puhul vähemalt 60 kuud). Jätkutegevused on lahti kirjutatud ja usutavad. Projekti käigus tehtud investeeringute säilitamise, hoidmise ja kasutamise kirjeldus vastab Leader määruse nõuetele.	4
Tegevused jätkuvad peale projekti lõppu enam kui 60 kuud , elluviidud projekt on oluline tulevaste tegevuste jätkamiseks, organisatsioon on tugev ja stabiilne. Soetuste/investeeringute puhul on edasine finantseerimine tagatud. Vara säilitamine, vajadusel hoistamine ning kasutamise reeglid on konkreetselt kirjeldatud, vastutaja määratud ja kontroll lihtsasti teostatav.	5

Hindamiskriteerium 5: Piirkondlik ühistöö

- Ühistööd teevad erinevate sektorite organisatsioonid.
- Piirkonna organisatsioonid teevad ühistööd projektide planeerimisel ja elluviimisel, et suurendada kaasatud organisatsioonide võimekust ning panustada käesoleva strateegia eesmärkide saavutamisse.

Hindepunktide skaala 1 - 5

Hindepunktide kirjeldus:

Projekti tegevustega ei kaasne koostöö erinevate piirkonna organisatsioonidega.	1
Projekt kirjeldab koostööd teiste piirkonna organisatsioonidega, kuid see on piiratud ja mõjub formaalsena.	2
Projekti planeerimise ja elluviimise juurde on kaasatud vähemalt 1 organisatsioon piirkonnas. Koostöö on nähtav läbi erinevate tegevuste.	3
Projekti tegevustesse on kaasatud 1-3 organisatsiooni, nende kohustused, vastutus ja kasu projektist on usutavalt kirjeldatud.	4
Projekti on kaasatud vähemalt 3 erinevat organisatsiooni või valda LHKK piirkonnas. Koostöö toimub terve projekti kestel planeerimisest kuni elluviimiseni, see on nähtav nii tegevuskavas kui ka rollide jaotumisest.	5

Valikukriteeriumite osakaalud varieeruvad meetmete lõikes vastavalt meetmete eesmärkidele, sisule ja oodatavatele tulemustele.

Lisa 2 Valikukriteeriumite osakaalud

Valikukriteerium	Meede 1		Meede 2		Meede 3
	Alameede 1.1	Alameede 1.2	Alameede 2.1	Alameede 2.2	
Projekti põhjendatus	25%	20%	20%	30%	20%
Projekti tegevuskava ja eelarve	25%	-	20%	20%	20%
Projekti äriplaan, tegevuskava ja eelarve	-	40%	-	-	-
Projekti mõju	20%	15%	30%	20%	20%
Projekti ja organisatsiooni jätkusuutlikkus	15%	15%	15%	20%	10%
Piirkondlik ühistöö	15%	10%	15%	10%	30%