*Kinnitatud Lääne-Harju Koostöökogu juhatuse 12.02.2019 otsusega nr 2.1*

|  |
| --- |
| **C. STRATEEGIA MEEDE ¹** |
| 1. Strateegia meetme nimetus |
| **MEEDE 2 KOGUKOND JA ELUKESKKOND****Meede 2.1 KOGUKOND** |
| 2. Strateegia meetme rakendamise vajaduse lühikirjeldus |
| Tegevuspiirkonna tugevuseks on elanikkonna suhteline püsivus, elukeskkonna väärtustamine kohalike elanike poolt ning mitmekesine elukeskkond. Samas Tallinna kui tõmbekeskuse lähedus ning sellest tingituna töökeskkonna koondumine tõmbekeskuse juurde nõrgestab piirkonna identiteeti ning teadlikkust piirkonna ajaloost, kultuurist ja loodusressurssidest. Piirkonna liidrite juurdekasv on vähene ning olemasolevad „sädeinimesed“ on väsinud. |
| 3. Strateegia meetme eesmärk |
| Kogukonnad tunnevad oma kodukohta ja oskavad seda hoida.Kogukonnaliikmed omavad teadmisi kogukonna ressurssidest, on omavahel tuttavad ning teevad omavahel koostööd. |
| 4. Toetatavad tegevused²  |
| * Koolitused, õppereisid (säästlik majandamine, piirkondliku eripära kasutamine, kultuur ja keskkond, kodanikuõpe, põlvkondade vaheliste kogemuste vahetamine);
* Kodu- ja kultuuriloo uurimine (videod, tekstid, pärimused, mälestused).

Meede ei sisalda investeeringuid taristusse, masinatesse, seadmetesse, ehitiste ehitamiseks või parendamiseks, infotehnoloogilistesse lahendustesse.Toetatavad tegevused tuleb ellu viia ühisprojektina (*kahe- kuni nelja-aastase tegevuskava alusel vähemalt kahe juriidilise isiku poolt, keda nimetatakse partneriteks ning kellest vähemalt üks ei ole teine tegevusgrupp*). |
| 5. Kohaliku tegevusgrupi nõuded projektitoetuse taotlejale ja toetuse saajale (sh. dokumendid , mida peab projektitoetuse taotleja esitama taotluse esitamisel) |
| **Toetuse saajad:**MTÜ (sh kohalik tegevusgrupp), SA ja KOV.**Nõuded toetuse saajale:**Taotleja peab vastama [“Kohaliku tegevusgrupi toetuse ja LEADER-projektitoetuse” määruse § 27 lõikes 3](https://www.riigiteataja.ee/akt/127102015011%22%20%5Cl%20%22para27) (edaspidi *LEADER määrus)* esitatud nõuetele.* Taotleja poolt läbiviidavad projektitegevused on suunatud tegevuspiirkonnale.
* Taotlejal võib antud alameetmes olla pooleli üks projekt[[1]](#footnote-1).

**Esitatavad dokumendid:**Projektitoetuse avaldus ja lisadokumendid tulenevalt projekti tegevustest vastavalt [LEADER määruse § 28 ja 37](https://www.riigiteataja.ee/akt/127102015011%22%20%5Cl%20%22para37)[:](https://www.riigiteataja.ee/akt/127102015011#para37)* Ühisprojekti puhul ühiste kavatsuste kokkulepe;
* Projekti kirjeldus (LHKK vorm);
* Ettevõtluse arendamiseks suunatud koolitustegevuste ja õppereiside läbiviimisel koolitaja või koolitusfirma pädevust tõendav dokument (koolitaja CV). Koolitajal peab olema vähemalt 3 aastane kogemus projektis märgitud koolitatavas valdkonnas;
* Juhul, kui taotlejaks on mittetulundusühing, mitte varasema kui taotluse esitamisele vahetult eelnenud kuu esimese kuupäeva seisuga mittetulundusühingu liikmete nimekiri v.a usulised ühendused;
* Juhul, kui taotlejaks on mittetulundusühing, taotluse esitamise aastale vahetult eelnenud majandusaasta kinnitatud aruande ärakiri või kontserni puhul taotluse esitamise aastale vahetult eelnenud majandusaasta kinnitatud majandusaasta konsolideeritud aruande ärakiri;
* Projektijuhi CV.

Dokumendid esitatakse vastavalt [LEADER määruse 36 lõikele 1](https://www.riigiteataja.ee/akt/127102015011%22%20%5Cl%20%22para36lg1) elektrooniliselt PRIA e-teenuse keskkonna kaudu.**Mitteabikõlblikud tegevused:*** Äriplaanide koostamine.
* Muude mitteabikõlblike kulude nimekirja osas järgitakse LEADER määruse § 31
 |
| 6. Toetuse maksimaalne suurus ja määr  |
| Toetuse määr on 90% abikõlblikest tegevustest.* Toetuse miinimumsumma on 2 000 eurot.
* Toetuse maksimumsumma on 20 000 eurot.
 |
| 7. Viide sihtvaldkonnale  |
| Meede panustab prioriteedi 6 sihtvaldkonda: 6B Maapiirkondade kohaliku arengu soodustamine. |
| 8. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1305/2013 artiklis 5 nimetatud prioriteedid, mille eesmärkide saavutamisele strateegia meetme rakendamine enim kaasa aitab3 |
| Meede vastab Maaelu Arengu Euroopa Põllumajandusfondi (EAFRD) prioriteedile nr 6: sotsiaalse kaasamise, vaesuse vähendamise ja maapiirkondade majandusliku arengu edendamine. Toetatavad tegevused vastavad EL määruse 1305/2013 artiklite 14, 20 ja 35 nõuetele. |
| 9. Viide arengukava meetmele, kui strateegia meede sellega kattub |
| Ei kattu Eesti Maaelu arengukava 2014-2020 meetmetega. |
| 10. Strateegia meetme indikaatorid ja sihttasemed |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MÕÕDIKUD | **Mõõdik** | **Sihtväärtus 2020. aastal** | **Allikas** |
| VÄLJUND-NÄITAJAD | Koolituste arv | 10 | Maksetaotlus |
|  | Koolitustel osalejate arv | 70 | Maksetaotlus |
|  | Uuringuprojektide arv | 5 | Rahastatud projekt |
| TULEMUS-NÄITAJAD | Teadmiste ja/või oskuste kasv ja rakendamine | Oskuste ja/või teadmiste kasv 60% | Küsitlus koolitusel osalejate ja uuringute läbiviijate seas |
|  | Organiseerituse taseme tõus piirkonna kogukondades, kodanikuühenduste asutamise kasv (kvantitatiivne) | 10% | Äriregister |
|  | Organiseerituse taseme tõus piirkonna kogukondades (kvalitatiivne) | - | Arvamusuuring |

 |
| 11.Projektitoetuse taotluste hindamiskriteeriumid  |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hindamiskriteerium 1 Projekti põhjendatus** | Hindepunktide kirjeldus | Hinne |
| * Selgelt on määratletud probleem või arengueeldus, mida soovitakse lahendada ning kirjeldatud soovitud tulemust.
* Probleemi on lahendatud innovaatiliselt või lahendus omab uuenduslikku lähenemist.
* Projekt on vastavuses ja taotleja on lisanud viited järgmistele dokumentidele: LHKK strateegia, kohaliku omavalitsuse arengukava ja üldplaneering, muud piirkonna arengut kujundavad dokumendid, sealhulgas valdkondlikud arengukavad.
 | Probleemi ei ole piisavalt põhjendatud, projekti vajalikkus ei tule projekti kirjeldusest välja. Pakutud lahendus ei leevenda kirjeldatud probleemi ega ole vastavuses LHKK strateegiaga. | 1 |
| Probleemi on kirjeldatud pealiskaudselt. Ei ole piisavalt põhjalikult selgitatud, kuidas projekt lahendaks probleemi. Seosed LHKK strateegia ning piirkondlike ja valdkondlike arengukavadega on nõrgad. | 2 |
| Projekti vajalikkus on välja toodud, kuid nõrgalt põhjendatud. Projekt lahendab probleemi osaliselt või lühiajaliselt. | 3 |
| Probleemi kirjeldus on veenev ning sellele on pakutud sobiv lahendus, kuid pakutud lahendus kestab liiga lühikest aega või on selle sihtgrupp väike. Taotleja loob seosed LHKK strateegia ning valdkondlike ja piirkondlike arengukavadega. | 4 |
| Projekt on piisavalt põhjendatud (arvandmete ning näidetega), projekti vajalikkus tuleb selgelt kirjeldusest välja ning pakutud tulem lahendab probleemi. | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hindamiskriteerium 2 Projekti tegevuskava ja eelarve (meetmes 1.2 ka äriplaan)** | Hindepunktide kirjeldus | Hinne |
| * Projekti tegevuskava on teostatav ja eelarve realistlik.
* Projekt sisaldab nõuetekohast äriplaani, millest ilmneb arendatava toote või teenuse vajadus ja jätkusuutlikkus (kohaldub meetmes 1.2).
* Eelarve ja tegevuskava on omavahel kooskõlas; projektiga seotud kulutused on proportsionaalses seoses projekti tegevuste ja eesmärkidega.
* Tegevused on loogilises järjestuses; tegevuskavast on võimalik välja lugeda, kuidas projekti eesmärgid samm-sammult ellu viiakse.
* Eelarve on piisava detailsusega lahti kirjutatud ning kajastab kulutusi iga tegevuse lõikes.
* Organisatsioon omab ressurssi projekti elluviimiseks (raha, inimesed).
* Eelarve on kooskõlas turusituatsiooniga ning ei sisalda ebamõistlikke kulusid.
* Olemas on korrektsed hinnapakkumised või hinnakalkulatsioon.
 | Projekti tegevuskava ja eelarve ei ole omavahel kooskõlas. Eelarve sisaldab ebamõistlikke kulutusi, hinnapakkumised ei vasta turusituatsioonile ja pole kontrollitavad. Eelarve ei ole piisava detailsusega lahti kirjutatud. Ei suudeta näidata finantseerimise allikat. | 1 |
| Projekti tegevuskavas ja eelarves on küsitavusi, kulude vajalikkus ei ole piisavalt põhjendatud, tegevuste järjestatus on ebaloogiline või teostatavus kaheldav. Meetme 1.2 äriplaan on puudulik. | 2 |
| Projekti tegevuskava on arusaadav, samas kõik tegevused ei taga või pole olulised tulemuse saavutamiseks. Eelarve sisaldab osaliselt ebamõistlikke kulutusi, eelarve detailsus vajab parendamist.  | 3 |
| Esitatud on korrektne tegevuskava, eelarve ja meetmes 1.2 äriplaan. Kulud on põhjendatud, tegevused loogilises järjestuses ja teostatavad. Esitatud on nõuetekohased hinnapakkumised või hinnakalkulatsioon.  | 4 |
| Projekti tegevuskava ja eelarve on omavahel kooskõlas. Eelarve on mõistlik, hinnapakkumised vastavad turusituatsioonile. Eelarve on piisava detailsusega lahti kirjutatud. Omafinantseerimise allikas (allikad) on kirjeldatud. | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hindamiskriteerium 3 Projekti mõju** | Hindepunktide kirjeldus | Hinne |
| * Projekt on suunatud taotlejast väljapoole ja omab mõju nii elanikele kui ka piirkonnale (küla, vald, LHKK piirkond).
* Projekti tulemusel lisanduvad uued teenused või tooted, mille järele on nõudlus ning seeläbi paraneb elukvaliteet.
* Kasusaajate hulk on arvuliselt välja toodud, soovituslikult on kasusaajad kaasatud ka projekti planeerimise ning elluviimise faasis.
 | Projekt ei oma mingisugust mõju piirkonnale ning kogukonnale, vaid on suunatud ainult taotlejale. Kasusaajate hulk organisatsioonis on väike. Teavitus projekti tegevuste kohta on puudulik. | 1 |
| Projekti mõju piirkonnale on nõrk ja/või lühiajaline. Kasusaajate arv on piiratud, kasusaajate kaasamist projekti planeerimisse ja elluviimisse ei ole usutavalt kirjeldatud. | 2 |
| Projekt omab positiivset mõju piirkonnale ja kohalikele elanikele, kuid mõju jääb lühiajaliseks. Eeldused uute toodete/teenuste loomiseks või elukvaliteedi tõstmiseks on vähesed. | 3 |
| Projekti kasusaajate arv on määratletud. Kasusaajate hulk on suurem kui vaid taotleja lähiringkond, kuid pole siiski piisav laiaulatusliku mõju saavutamiseks. Lisanduvad uued tooted ja teenused või parendatakse oluliselt olemasolevaid.  | 4 |
| Projekt omab väga tugevat positiivset mõju tervele piirkonnale ning elanikele, projekti tulemusel paraneb elukvaliteet, toodete või teenuste kättesaadavus paraneb oluliselt. Projekti tegevuskavast on piirkonda teavitatud piisavalt. | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hindamiskriteerium 4 Projekti ja organisatsiooni jätkusuutlikkus** | Hindepunktide kirjeldus | Hinne |
| * Projekti elluviimise järgselt jätkuvad tegevused enam kui 24 kuud (investeeringute puhul vähemalt 60 kuud)
* Elluviidud projekt on oluline sisend jätkuprojektide teostamiseks.
* Taotleja on finantsiliselt stabiilne ning võimeline jätkama ning arendama planeeritud tegevusi.
* Tagatud on soetatud vara/investeeringu säilitamine ja hoidmine ning sisse viidud selle kasutamise kord. Tagatud on vara/investeeringu sihtotstarbeline kasutamine vastavalt Leader määrusele.
 | Tegevus ei jätku peale projektis ettenähtud tegevuskava elluviimist ega anna ka sisendit järgmiseks tegevuseks, organisatsioon ei oma võimekust tegevuse jätkamiseks. | 1 |
| Tegevused jätkuvad peale projekti ellu viimist vähem kui 24 kuud. Taotleja organisatsiooniline ja rahaline võimekus on nõrk. Jätkutegevuste ning soetuste säilitamise ja kasutamise korra kirjeldused on ebapiisavad.  | 2 |
| Tegevused jätkuvad peale projekti lõppu vähemalt **24 kuud (investeeringu korral 60 kuud),** sisend jätkutegevuseks on antud, samas pole selget ülevaadet edasiseks tegevuseks. Organisatsiooni finantsvõimekus keskpärane, soetuste/investeeringute säilitamine ning kasutamise ülevaade vajab parendamist ja selgemaid reegleid. | 3 |
| Tegevuste kestus peale projekti lõppu on 24-60 kuud (investeeringu puhul vähemalt 60 kuud). Jätkutegevused on lahti kirjutatud ja usutavad. Projekti käigus tehtud investeeringute säilitamise, hoidmise ja kasutamise kirjeldus vastab Leader määruse nõuetele.  | 4 |
| Tegevused jätkuvad peale projekti lõppu enam kui **60 kuud**, elluviidud projekt on oluline tulevaste tegevuste jätkamiseks, organisatsioon on tugev ja stabiilne. Soetuste/investeeringute puhul on edasine finantseerimine tagatud. Vara säilitamine, vajadusel hoiustamine ning kasutamise reeglid on konkreetselt kirjeldatud, vastutaja määratud ja kontroll lihtsasti teostatav. | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hindamiskriteerium 5 Piirkondlik ühistöö** | Hindepunktide kirjeldus | Hinne |
| * Ühistööd teevad erinevate sektorite organisatsioonid.
* Piirkonna organisatsioonid teevad ühisttööd projektide planeerimisel ja elluviimisel, et suurendada kaasatud organisatsioonide võimekust ning panustada käesoleva strateegia eesmärkide saavutamisse.
 | Projekti tegevustega ei kaasne koostöö erinevate piirkonna organisatsioonidega. | 1 |
| Projekt kirjeldab koostööd teiste piirkonna organisatsioonidega, kuid see on piiratud ja mõjub formaalsena. | 2 |
| Projekti planeerimise ja elluviimise juurde on kaasatud vähemalt 1 organisatsioon piirkonnas. Koostöö on nähtav läbi erinevate tegevuste. | 3 |
| Projekti tegevustesse on kaasatud 1-3 organisatsiooni, nende kohustused, vastutus ja kasu projektist on usutavalt kirjeldatud.  | 4 |
| Projekti on kaasatud vähemalt 3 erinevat organisatsiooni või valda LHKK piirkonnas. Koostöö toimub terve projekti kestel planeerimisest kuni elluviimiseni, see on nähtav nii tegevuskavas kui ka rollide jaotumisest. | 5 |

Valikukriteeriumite osakaalud:Projekti põhjendatus 20%Projekti tegevuskava ja eelarve 20%Projekti mõju 30%Projekti ja organisatsiooni jätkusuutlikkus 15% Piirkondlik koostöö 15%  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ¹ | Täidetakse iga strateegia meetme kohta eraldi |
| ² | Märgitakse, kas strateegia meede võib sisaldada ka investeeringuid. Eraldi tuuakse välja investeeringud , mille puhul on lubatud taotleda projektitoetust mitmes etapis ja võtta investeering sihtotstarbelisse kasutusse § 42 lõike 7 punktis 1 sätestatust pikema tähtaja jooksul. Märgitakse, kas strateegia meede võib sisaldada ka investeeringuid.  |
| 3  | Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1305/2013 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:347:0487:0548:ET:PDF> |

1. Taotleja võib esitada uue projektitoetuse taotluse tingimusel, et taotluse esitamise päevaks on samas alameetmes varasemalt esitatud projekt (pooleliolev projekt) lõplikult ellu viidud. Projekti lõplikku elluviimist tõendab viimase maksetaotluse kinnitamine Lääne-Harju Koostöökogu poolt vanas PRIA e-teenuste keskkonnas esitatud projektitoetuse taotluse puhul või uues PRIA e-teenuste keskkonnas esitatud projektitoetuse taotluse puhul viimase maksetaotluse esitamine. [↑](#footnote-ref-1)